I. Årgang
Nr 5 – 1979

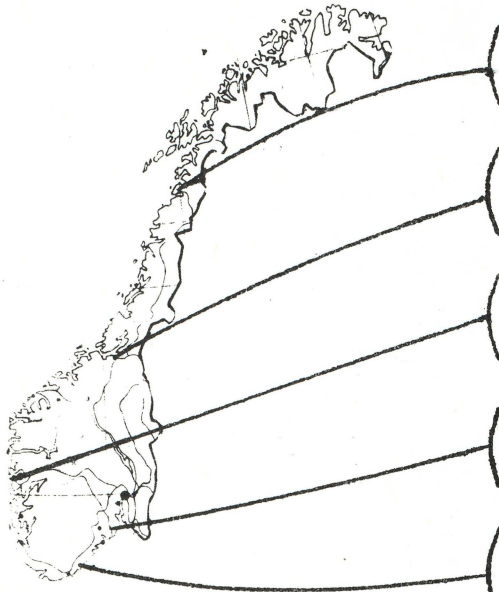
NUFOC

INTERNT

FORUM

NORSK UFO CENTER

ADRESSER OG TELEFONNUMMER TIL NUFOC's AVDELINGER



NUFOC NORD - NORGE:
Postboks 5010,8015 HUNSTAD
Tlf. (081) 27 6 38

NUFOC MIDT-NORGE (Sentraladm.):
Postboks 2119,7001 TRONDHEIM
Tlf. (075) 59 9 13

NUFOC VEST-NORGE:
Postboks 1155,5001 BERGEN
Tlf. (05) 28 01 26

NUFOC ØST-NORGE:
Postboks 14,3133 DUKEN
Tlf. (033) 83 6 06

NUFOC SØR-NORGE:
Grensen 4,4800 ARENDAL
Tlf. (041) 22 0 86

Utrykningsseksjon A
Seksj.leder Arne Smevik
Postboks 116,1501 MOSS
Tlf. (032) 54 6 60
Utrykningsseksjon B,
Marin/land (Tønsberg)
Postboks 14,3133 DUKEN

Møre og Romsdal
Postboks 60,6020 VEGSUND
Tlf. (071) 42 3 32

Rapportsentral
Postboks 1155,5001 BERGEN

NORSK UFO CENTERS TIDSSKRIFT
RAPPORTNYTT
Post og bestillingsadresse:
NUFOC,Postboks 1155,5001 BERGEN. Pg.3 07 08 10.
5 nr. i året.Abonn.pris 30 kr.

INTERNT UFO FORUM

Medlemsblad for NORSK UFO CENTER / INTERN INFORMASJON

BESTILLING: Ved å sende inn kr. 50,-(årsgebyr) til NUFOC, Hovedkassen, boks 291, 4801 Arendal, pg.3 92 82 80 oppnåes tilknytning til NUFOC. Dette inkluderer abonnement på INTERNT UFO FORUM, med 6 nummer pr. år.

Utgitt av NUFOC Intern informasjonsseksjon,
Nedre Ålevei 8, 1620 Gressvik (Tlf. 032-27778)

Redaktør: Terje Hansen
Red.sekr.: Anne Mostad
Trykking: V-Trykk, Fredrikstad

INTERNT UFO FORUM er et internt informasjonsorgan for Norsk UFO Center. Alle innlegg benyttes kun på innsenderens eget ansvar, og behøver således ikke være representative for NUFOC's prinsipper og meninger i enhver sak. - Red.

INNHOLD NR. 5 / SEPT.-OKT. 1979

SIDE 1 Internasjonal UFO-kongress i London
SIDE 6 Organisasjonsmessig
SIDE 8 De gåtefulle UFOer, forts.
SIDE 11 "The Hynek UFO Report". Bokanmeldelse
SIDE 13 30 år etter Kenneth Arnold, forts.

First London International UFO-congress

Historiens første internasjonale UFO- kongress ble avholdt i London den 26. og 27. august iår.
BUFORA (British UFO Research Association) var arrangør, og deltagere vår UFO-interesserte fra omtrent hele verden. Størstedelen av de ca. 400 deltagerne var naturlig nok fra Storbritannia (herunder Wales, Irland og Skottland). Ellers var Belgia, Canada, Danmark, Frankrike, Italia, Jugoslavia, Kenya, Kypros, Nederland, Norge, Pakistan, Spania, Sverige, Syd-Afrika, USA og Vest-Tyskland representert.
Fra Norge var vi fem representanter, alle tilknyttet NUFOC.

Kongressen var lagt til søndag og mandag, og det gikk en stund før vi oppfattet at mandag var offentlig fridag, Bank Holiday. Britene hadde velvilligst benyttet sin lange weekend til kongressen,under mottoet: "Er det fridag i England, er det fridag i resten av verden også."

Et blikk på dagsorden for de to møtedagene sa oss at her var ikke plass for noe som ikke var anmeldt på forhånd. Det var nok ikke bare vi fra Norge som savnet anledningen til å si noe vektig i internasjonal sammenheng. Den eneste

sjanse nasjonene hadde til å komme til orde, var å benytte seg av de korte spørrerundene etter hvert foredrag. Og da burde vi helst holde oss til emnet.

En av delegatene fra Frankrike prøvde seg imidlertid på et lengre "budskap". Mesteparten gikk på fransk,men vi skjønte at temaet ikke var av denne verden. Hun stilnet ikke før mikrofonen ble "klippet".

Fullt så drastisk var det ikke for den norske gruppen, men vi fikk da vekslet noen ord med de fleste av vertene i BUFORA også, og ikke minst, kongressens stjerne, Dr. J. Allen Hynek. Vi delte ut adresser i fleng, samt en engelsk oversettelse av norske observasjoner. Her var mottagerne mer håndplukket, nevnte Hynek var f. eks. en av de lykkelige.

Vi fikk selvsagt i disse to dagene høre mye vi visste fra før, men likevel vil jeg si at det var vel verd turen bare å få tingene fremlagt av personer som for de fleste av oss bare har vært navn. Det at vi kunne snakke med disse menneskene og spørre om **eventuelle uklar**heter, at vi kunne etablere en personlig kontakt, ser jeg som veldig verdifullt.

Vi fikk se at det gikk an å mønstre så mange UFO-interesserte. Manglene og fordelene ved et slikt opplegg ga oss tips som kanskje kan komme til nytte.

Vi fikk kontakt med UFO-organisasjoner i forskjellige land og også med enkelt-personer som kan vise seg verdifulle. Vi fikk presentert NUFOC på en skikkelig måte, håper og tror vi, men lærte også at neste gang bør vi satse enda sterkere på skriftlig materiale, visittkort, blader til utdeling osv. Sist, men ikke minst, må vi ha en foreleser som kan legge frem vårt syn på de forskjellige ting vi måtte ønske å delta i diskusjon om.

Det ble også etablert en kommunikasjonslinje mellom NUFOC ogdet verdenskjente magasinet "National Enquirer". Disse skal holde kontakt med oss hver måned (eller oftere) og de har allerede muntlig forpliktet seg til å stille midler til rådighet for å utføre nødvendig etterforskning ved en UFO-landing eller for å finansiere eventuelle analyser. De vil også komme til Norge **med et** team for å filme og skrive førstehåndsrapport for magasinet. I slike tilfelle vil det jo bli mye og bra reklame for NUFOC og ufologien i Norge. Nå går vi bare og venter på UFO-landinger !

Så kort om de enkelte foredragene.Dere som er spesielt interesserte kan få vite mer ved å ringe eller skrive til Hans Kr. Moe, Patentstyret, Boks 8160, Dep.,Oslo 1, telefon arbeid (02) 46 19 00, privat (02) 71 87 27.

Søndag:
Robert Digby, BUFORA, til daglig data - ekspert. Han orienterte om UFO-saken generelt. Han viste lysbilder og

kjørte lydbåndopptak tatt umiddelbart etter at vitnene forteller å ha sett UFO. Opptakene gjorde mest inntrykk da vitnene var tydelig rystet og ikke visste hva de skulle tro. Slike reaksjoner kjenner vi godt også innen NUFOC, selv om jeg ikke vet om noen har dette på bånd.

Larry Dale, direktør i BUFORA, kjemiker. Spesielle interesser: logikk og astronomi, medlem av the Royal Astronomical Society. Han tok for seg UFO-saker som BUFORA selv hadde etterforsket de siste tre åra og påviste visse observasjonsmønstre som gikk igjen. Det kan således se ut som om det er de samme stedene som får flest UFO-besøk år etter år.

Dr. Leo Sprinkle, USA, rådgiver for APRO, direktør for the Division of Councelling and Testing ved University of Wyoming, professor i Councelling Services, skrevet flere artikler om de psykologiske aspekter ved UFO-rapporter. Han hevdet blant annet at "det betyr ingen ting om UFOene er psykiske eller fysiske fenomener. Det som teller er hva de betyr for observatøren". Vi må først få fastslått at UFOene er reelle, i den betydning at observatøren virkelig ser, eller tror han ser, noe virkelig og håndfast. Siden kan vi begynne å teoretisere om opphavet til fenomenet.

Dr. Sprinkle høstet stort bifall for sitt lette og muntre innlegg.

Peter Hill, BUFORA, arbeider i helsesektoren. Han tok i første rekke for seg massemedia og UFO-reportasjer. Han mente at UFO-forskningen var blitt veldig forsinket ved avisers og ukeblads evige jag etter sensasjoner. Dette fører i sin tur til at de fleste vitenskapsmenn, i alle fall offentlig, delvis tar avstand fra UFO-saken i frykt for å bli gjort til latter, særlig blant sine egne. Hans arbeid hadde det mål for øye å få UFO-forskningen anerkjent som en ny gren av vitenskapen.

Edoardo Russo, CUN (Centro Ufologico Nazionale), Italia, redaktør av UFO-bladet "Clypeus", skrevet mange artikler om UFO. Etter krigen har CUN registrert ca. 30 000 observasjoner i Italia, hvorav 300-400 nærkontakter av 1.,2. og 3. grad (Hyneks system).

I november 1978 hadde Italia en stor bølge av UFO-besøk. I løpet av november innkom ca. 500 rapporter hvorav 140 var nærkontakter av 1. grad, 20 av 2. grad og 25 rapporter av 3. grad. Det var tilsammen 50 rapporter om fysiske virkninger ved overflyvninger av UFOer. Det var også tatt mer eller mindre gode bilder i hele 50 forskjellige tilfelle. Russo fortalte om en politimann som to dager etter hverandre hevdet å være tatt inn i en fremmed farkost og undersøkt.

I forbindelse med disse hendelsene ble det funnet fotspor som var 30 cm brede og 50 cm lange, og politimannen kunne fortelle om store uhyrer på ca. 3 meter. I løpet av denne perioden ble det også sett mer "alminnelige" typer humanoider, nemlig de ganske vanlige, spedlemmede vesener på ca. 125 cm og også en type av normal menneskestørrelse og kroppsbygning og med langt, lyst hår.

Dr. Spinotti, som i en viss grad assisterte Russo under foredraget ga en oversikt over de saker under 1978-bølgen hvor politi hadde vært innblandet. Han fortalte om politi som hadde signalisert til UFOer med lys og fått svar i form av tilsvarende lysblink.

Antonio Rebera, Spania, forfatter, redaktør av UFO-magasinet "Stendek". Han kåserte om sitt forfatterskap og sine ideer. Slo blant annet fast at "the common sense is the less commom of all senses".

Om kvelden den første dag var det kongressmiddag med blant annet kalkun, selvfølgelig. Etterpå ble vist en film laget for amerikansk TV, og som aldri hadde vært vist i Europa. Filmen var delvis bygget opp med autentiske film-klipp og var meget interessant.

Mandag:

J. Bernard Delair, sekretær for UK (UFO Contakt), en av de andre UFO-organisasjonene i Storbritannia, redaktør av the Awareness Journal, datainteressert. Han redegjorde blant annet for de katalogene som i dag foreligger når det gjelder UFO-saker. I USA er det en databank på ca. 75 000 saker som går under navnet UFOCAT. Denne er karakterisert som den beste, mens England har en annen katalog, MUFOC, som har registrert ca. 50 000 rapporter. Den store ulempe ved disse katalogene er at de er programmert etter helt forskjellige systemer. Ideen er nå å etablere en "verdenskatalog" over UFO-saker. Det må derfor så fort som mulig fastslås hva en rapport skal inneholde av detaljer. Videre må en definisjon av UFO fastsettes, og ellers mange andre detaljer, slik at systemet glir friksjonsfritt datasentralene imellom.

Per Andersen, SUFOI, Danmark, studerer matematikk og computervitenskap ved universitetet i Aarhus. Han har etablert et dataopplegg som kalles prosjekt UFO-data. Opplegget virket meget solid, ja jeg vil si imponerende. Han kan allerede etter to års drift begynne å skille ut et mønster som det ville tatt meget lang tid å finne fram til ved å lese rapporter.
Vi må nok se i øynene at dataregistrering av UFO-rapporter er kommet for å bli.

Jeg vil her passe på å nevne at NUFOC nå går inn i samarbeid med et tilsvarende dataprosjekt i Sverige, kalt Prosjekt URD (UFO-Rapport og Data)

Dr. J. Allen Hynek, direktør for CUFOS (Center for UFO Studies), tidligere professor i astronomi ved Northwestern University, Illinois, direktør for the Lindheimer Observatory og rådgiver i ca. 20 år for U.S. Air Force vedrørende UFO-saker, forfatter av flere UFO-bøker.

Vi hadde alle sett frem til hans foredrag, og vi ble heller ikke skuffet. Han begynte med å advare mot "skrullinger". Ikke bare fra ytterliggående organisasjoner, men også blant våre egne, og det står jo ikke til å nekte at noen blir så opptatt av spesielle teorier at det kan få et preg av religion, noe som kan virke meget uheldig utad. Han tok spesielt for seg klassifikasjonssystem for UFO-rapporter. Han understreket at et system må gi et uttrykk for hvordan UFOer blir observert. Ikke hva UFOer er, eller hva deres opphav er.

Dr. Erol Faruk demonstrerte og forklarte så jordanalysering og hva det f.eks. er som kan få jord til å bli "selvlysende" ved forskjellig påvirkning.

Vicente-Juan Ballester Olmos, Spania, ingeniør, dataprogrameksper, skrevet flere UFO-artikler og har nylig gitt ut en UFO-bok. Han orienterte om spanske tilfelle av UFO-rapporter og -landinger.

\- - -

Et av formålene ved kongressen var å få sammensatt en internasjonal arbeidsgruppe, the International Working Party over the UFO Question, som skal arbeide med terminologi, klassifisering, data og data-utveksling og andre ting i forbindelse med UFO-problematikken. Gruppen skal i senere møter fortsette arbeidet. Gruppen består foreløpig av medlemmer fra Danmark, Frankrike, Italia, Storbritannia, Spania og USA.

Peter Hill hadde vært gruppens formann og avsluttet kongressen med å redegjøre for resultatene:

I Hyneks definisjon ble det vedtatt at ordet objekt skal erstattes med ordet fenomen, men uttrykket UFO skal bestå.

Klassifiseringsnøkkelen må gjøres velegnet for dataprogrammering, og definisjonene må være så nøyaktige som mulig.

Vi kan med glede notere at en internasjonal UFO- organisasjon har sett sin spede begynnelse..

Hans Kr. Moe

O R G A N I S A S J O N S M E S S I G

N y e l e d e r e :

Herr Gunnar Bertelsen, NUFOC VEST-en veteran i UFO-arbeidet- er tildelt følgende tillitsverv i Norsk UFO Center:

1. Fylkesleder for Hordaland-utenom Bergen kommune. (Fylkesleder Kenneth Nilsen har Bergen som sitt område)
2. Leder for Nordic UFO Groups`s sentral i Norge (Som omfatter redaktørstillingen for Nordic UFO Newsletter)
3. Leder for Globalseksjonen

Gunnar Bertelsens erfaring og øvrige kvalifikasjoner, samt den omstendighet at han disponerer eget offset-trykkeri, skulle borge for de beste resultater.

- - - -

Herr Konrad Aspen, NUFOC Midt-Norge, er innsatt som fylkesleder for Sør-Trøndelag. Hans absolutt seriøse engasjement i saken kan følges helt tilbake til før Trondheim UFO Forenings tid, da han deltok i en gruppe som faktisk var forløper for nevnte forening- som igjen skulle komme til å bli grunnlaget for NUFOC.

Ny leder for Feltseksjonen SA, er herr Leif Havik, som vi også ubetinget vil karakterisere som den rette mann på det rette sted.
Hans forslag om å la feltseksjonen omfatte samtlige feltforskere i Sør-Trøndelag, muligens hele Midt-Norge, representerer noe nytt og synes å ha mye for seg. Saken er f.t. til vurdering.
Seksjonen har foreløpig en egen gruppe for instrumentutvikling, og det arbeides med opprettelsen av en fototeknisk gruppe.
Konrad Aspen og Leif Havik er medl. av Sentraladministrasjonen.

Vi ønsker de nye lederne lykke til i tiden som kommer !

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
NYE TELEFONNUMMER :
Sentraladministrasjonen - 075 / 46 7 82
Arne Smevik, Fylkesleder for Østfold - 032 / 54 6 60
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

I anledning av NUFOCs deltakelse i det svenske Project URD (UFO Registrering och Data), får vi ved månedsskiftet okt/nov. besøk av bl.a. Bjarne Håkansson og Sten Lindgren fra URD.
Hensikten med sammenkomsten er først og fremst å gå gjennom URDs forskningsprogrammer, spesielt prosjektets mer avanserte kurs for feltforskere. Et globalt samarbeide om EDB - analyser er også på trappene, og samtaler har allerede vært ført med dr. Hynek og dr. Vallee i sakens anledning, i San Francisco.
Naturligvis vil også Nordic UFO Groups bli diskutert ved besøket.

Et avdelingsmøte for Midt-Norge vil trolig bli avholdt i løpet av året.

ER DET RISIKOEN VERD ?

Både i Sovjet, USA og Canada lytter nå vitenskapsmenn etter signaler fra fremmede kloder. Foreløpig har man ikke hørt en lyd, men det er fortsatt en del millioner stjernesystemer å velge blant. Professor Philip Morrison ved Massachusetts teknologiske institutt mener at budskap fra fremmede sivilisasjoner kanskje kan gi oss nøkkelen til nye vitenskapelige sannheter som gjør oss i stand til å løse noen av verdens problemer. Men Michel Thatcher, redaktør av et tidsskrift om menneskets adferfsmønster, er noe mer skeptisk til nytten av et eventuellt budskap. Han mener at vi kan bli utsatt for et enormt kultursjokk dersom vi skulle klare å tyde meldinger fra andre kloder. Det kan gi oss en hel revolusjon innen religion, filosofi og medisin som kan redde oss - eller ødelegge oss.
Er det risikoen verd å lytte ? - lurer Mr. Thatcher.

Sunnmørsposten 9/3-79

T - SKJORTER OG KLISTREMERKER MED NUFOCS EMBLEM !

Small, medium og large T-skjorter finnes ennå å få kjøpt for kr. 35,- + porto v/oppkrav

De runde klebemerkene med samme emblem i fargene blått, gult og hvitt kan også fåes, - i rikelige mengder - for kr. 5 pr. stk. + porto.

Skriv til NUFOC, Boks 14, 3133 DUKEN

De gåtefulle UFO'er

Tilrettelagt av Hans Aass

"SKUFFENDE FOR UFO-TILHENGERE"

Agderposten 14/3-79

Under denne overskriften bringer Aftenposten den 26. januar en rapport som New Zealands luftvåpen har sendt ut om de lysende himmelfenomener som viste seg over nordøstkysten rundt årsskiftet.

Ja, dette var skuffende, men ikke på den måten Aftenposten øyensynlig mener, nemlig at det ikke var UFOer. Nå skal de altså være identifiserte. Det var spennende å lese videre for å finne et svar på hva dette TV-teamet så og filmet. Som ventet fikk vi bare servert noen teorier av det vanlige slaget, som disse:

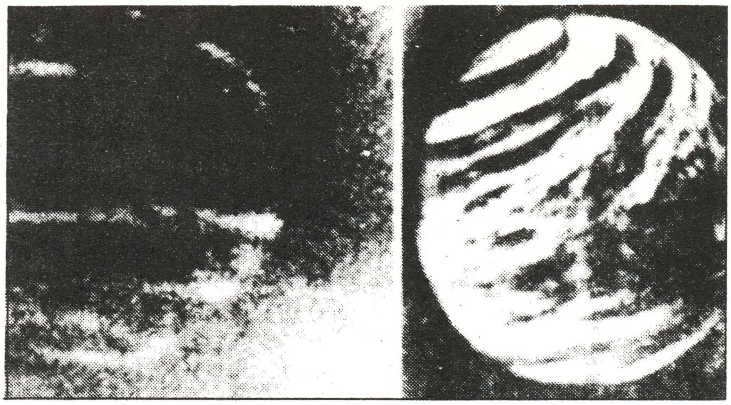
1. Atmosfæriske forhold var egnet til å gi "falske avlesninger" på radaren. Vanligvis gir radaren bare refleks på faste, fysiske gjenstander.
2. Venus var uvanlig klar. Vedkommende flyver må ha vært noe vinglete med spaken, og samtlige ombord i flyet må ha hatt synsfeil, siden vår ene Venus kan opptre som 25 Venus'er på alle kanter av flyet. Dessuten: Finnes det noen astronom som noen gang har observert Venus med tre ringer?
3. Japanske fiskere brukte intense lyskastere som kan ha spilt radaren et puss. Nå var Venus uvanlig klar, så det må ha vært skyfritt på den kanten. Dersom fiskerne har lekt seg med å belyse eventuelle skyer, i stedet for å lyse ned i havet, så kan selvsagt lysstrålene være blitt reflektert av skylaget, men er det vanlig at fiskernes lyskastere har en så konsentrert stråle at de kan avtegne seg på skylaget som små lysende flekker i 10.000 fots høyde ? Dessuten: Hvordan kan flybesetningen se disse små reflekser u n d e r seg ?

Jo, dette var en skuffende rapport. Ekspertenes forsøk på å bortforklare UFOenes eksistens begynner snart å få et latterlighetens skjær over seg. Denne tynne rapport er nå gått over hele verden, så nå skal disse observasjonene ha fått sin "oppklaring".

Samme kveld som filmen ble vist i TV, ble også Erik Tandberg budsendt for å gi sin forklaring på hva dette kunne være. Foruten de vanlige klisjeene om Venus osv, fikk vi servert noe nytt, nemlig lysende insektsvermer.

UFOet til venstre.

Venus til høyre.



Pussig nok hadde jeg like før fått tilsendt et utklipp av THE NATURE. Her refereres til APPLIED OPTICS som forteller om noen laboratorieforsøk som entomologene Philip S. Callahan og R.W. Mankin har utført. De har klart å få insekter til å vise en form for St. Elms ild ved spesielle elektriske oppladninger av luften.(Som under tordenvær). Riktignok reserverte Tandberg seg mot å gi uttrykk for at dette var tilfellet i den aktuelle sak, men lysende insekter har jo ikke noe å gjøre med denne saken i det hele tatt. De må eventuellt ha vært noen usedvanlige insektsvermer som kunne fare avsted i slike hastigheter i 10.000 fots høyde.

Samme kveld ble også astronom Brahde (selvfølgelig) spurt i radioen hva han mente. Dette intervjuet hørte jeg ikke, men han skal ha uttalt at det var da den minste kunst å lage en slik film. Han må ha meg unnskyldt dersom jeg har misforstått det som andre har hørt.

Alle som har sett på stjernene i en kikkert, vil ha bemerket at stjernene tilsynelatende farer av sted, fordi det er umulig å holde kikkerten rolig, men - , her er også et men -, de stjernene vi observerer, "farer" alle i samme retning. Ingen har vel noen gang sett stjernene "fare" avsted i forskjellige retninger samtidig. Det er jo fristende å be astronom Brahde om å lage en slik film, og så få den vist i TV sammen med filmen fra det New-Zealandske TV-team.

Hvorfor kan ikke våre eksperter være så ærlige at de sier: "Dette kan vi ikke forklare d e r s o m d e t e r s l i k s o m v i t n e n e f o r t e l l e r, og det er jo det saken gjelder. Det er da vel ingen skam å innrømme at ifølge dagens tekhologiske og vitenskapelige nivå, kan vi ikke gi noen f o r n u f t i g forklaring. Da er de på linje med oss som forsøker å drive med noe forskning omkring UFO-problemet. Vi vet heller ikke hva et UFO er, men vi vet mer om alle merkverdighetene.

Det kan høres inkonsekvent ut at vi vet mer om alt det vi ikke kan forklare, men grunnen er at vi er med på å registrere nettopp alle disse merkverdighetene.

Dersom det bare var snakk om et engangs fenomen, var det ikke noe å ta hensyn til, men når det samme hendelsesforløp gjentar seg s t a d i g , m å det vekke vår interesse. De samme rapporter kommer fra hele verden, enten det er fra villmenn i jungelen, eller fra høyt kvalifiserte akademikere.

Når vi intervjuer vitner til UFO-hendelser, er det spesielt viktig å få alle detaljer ned på papiret, selv om vi med vår fornuft protesterer aldri så meget. En rapport som er endret slik at den passer inn i en bestemt teori, er selvsagt fullstendig verdiløs, når den skal mates inn i en computer. Da må rapporten foreligge n ø y a k t i g slik vitnet - eller vitnene - mener det er observert. Vi må alltid regne med feilobservasjoner - feiltolkninger - ja, vi må også regne med at vitnet bevisst forteller usant, men når titusener av observasjoner med høy merkverdighetsgrad er databehandlet, får vi allikevel frem et mønster på UFOenes adferd. Klare tendenser foreligger allerede nå.

Ingen av de offisielle forklaringer om det som TV-teamet så og filmet over New Zealand , tar hensyn til det vitnene sier. Det undrer meg at NRK og avisene alltid rådspør herrene Tandberg og Brahde om UFO-observasjoner. De er populære og utvilsomt dyktige på deres respektive felt, men deres uttalelser tyder dessverre på at de ikke har peiling på hvor langt UFO-forskningen i dag er kommet. Det ville virket underlig om NRK rådspurte en hjertespesialist , dersom problemet om universets sorte hull ble behandlet, eller om en astronom ble rådspurt om hjertekarsykdommer.

Det er massemedienes b e h a n d l i n g av UFO-problemet - vår tids største vitenskapelige utfordring - som er skuffende for oss "UFO-tilhengere" og ikke alle bortforklaringene. De avslører seg selv og er derfor verdiløse.

Ovenstående er sendt Aftenposten, men innlegget er kommet i retur med "takk for tilbudet" ,pga. "plassmangel og overveldende stofftilgang", beklager vi, osv.

Etter at ovenstående var sendt til Aftenposten, kom jeg over en illustrasjon som Berlingske Tidende i København brukte da denne avisen skulle informere sine lesere om hendelsene over New Zealand i julen. Et fotografi av Venus var plassert ved siden av ett av de bildene som TV-teamet tok. Se illustrasjonen side 9. Hensikten var trolig å gi leserne en assosiasjon om at det sikkert bare var Venus som var blitt filmet, da det jo er en viss likhet. Nå nevner riktignok avisen at bildet av Venus var tatt fra Mariner 10, men så fortsetter avisen: "Nettopp slik ses planeten fra Mount John observatoriet på New Zealand".

Bildet er ganske riktig tatt fra Mariner 10. Dette skjedde den 6. februar 1974 i ultraviolett lys i en avstand

av 720.000 km fra planeten, men det finnes nok ingen astronom hverken på Mount John observatoriet eller på et hvilket som helst annet observatorium på jorden, som har sett eller fotografert Venus som annet enn en lysende flekk - med eller uten faser - ,men uten detaljer forøvrig. På dette bildet er det tydelige skyformasjoner. Avstanden mellom Jorden og Venus er 40 millioner km. når de er nærmest hverandre i deres baner rundt Solen, så skyformasjoner på Venus kan ikke ses på Jorden, og slett ikke med et TV-kamera, og langt mindre med det blotte øyet. En bør jo ta hensyn til det som de mange vitner forteller.

TV-teamet filmet om natten, og Venus var kommet opp over horisonten som morgenstjerne. I stedet for forsøk på bortforklaring, burde siv.ing. Erik Tandberg ha sagt at Venus kunne det i alle fall ikke være, for den ville ikke vist seg som den lysende runde skiven vi alle så noen minutter tidligere på skjermen. Den ville ha vist seg nærmest som en halvmåne. Hvorfor sa han det ikke? Vel, NRK's og Aftenpostens og Berlingske Tidendes store skare av seere og lesere skal helst ikke få motforestillinger. UFO-problemet s k a l være det rene tullball, og intet annet.

"THE HYNEK UFO REPORT"

Bokanmeldelse
v/K.Stenødegård

Dette er tittelen på dr.J.Allen Hyneks nye bok, og siden det er han som har skrevet den behøver vi neppe å si noe om kvaliteten. Det mest nærliggende spørsmål må vel bli om den inneholder noe særlig nytt i forhold til hans forrige berømte bok- "UFO-EN DOKUMENTASJON".

Den nye boken går mer i dybden og rommer langt flere detaljer og detaljanalyser, enn den forrige. Den er skrevet på bakgrunn av over 12.000 observasjoner og 140.000 "Blue Book-sider" - skiller det falske fra det virkelige og avslører hva myndighetene holdt skjult, samt hvorfor.

Naturlig nok inneholder også denne boken en god del om det amerikanske flyvåpens Project Blue Book, Condonrapporten osv.

Man bør merke seg at boken er blitt skrevet etter at amerikanske myndigheter ble tvunget til å frigi tidligere klassifisert UFO-materiale. Dette skjedde som direkte følge av et krav fra handlingskraftige amerikanske ufologer, under påberopelse av loven om fri informasjon - the Freedom of Information Act - slik at hemmeligstemplet materiale fra såvel FBI som CIA nå er tilgjengelig for publikum, om enn med visse unntak.

Materialet finnes nå ved National Archives i Washington DC, og kan studeres av enhver som er innstilt på å tilbringe noen uker der. For en viss sum kan man riktignok få kjøpe dårlige ruller mikrofilm av materialet, men komplett er det ikke, da endel er blitt helt eller delvis somlet bort i løpet av de 22 årene som er gått.

Dr. Hyneks omhyggelige gjennomgåelse av visse essensielle saker er særdeles interessant lesning. Om mulig enda klarere enn tidligere avdekker han de bunnløse mangler ved amerikanske UFO-undersøkelser på det offisielle plan-først og fremst Blue Book.
Det utrolig mangelfulle ved disse undersøkelsene har vi til fulle sett avslørt også tidligere, av såvel dr. Hynek som andre vitenskapsmenn. Men i denne nye boken fremlegges håndfaste beviser i form av eksisterende dokumenter, som viser at offisielle talsmenn fra det amerikanske flyvåpen skriftlig serverte bevisste løgner til personer som bad om spesielle opplysninger vedrørende aktuelle UFO-saker.

Av spesiell interesse for UFO-forskere er det også at boken rommer detaljerte analyser og omtaler av en rekke kjente UFO-fotografier, bl.a. Trinidade-bildene. Hva man på offisiellt amerikansk hold fikk seg til å skrive i rapporten om denne hendelsen er så utrolig at enhver bør kjenne til det !
I sitt forord til boken nevner dr. Hynek at folk flest synes å sette likhetstegn mellom begrepet UFO og romskip fra andre kloder. I denne forbindelse uttaler han at omhyggelige studier av visse UFO-rapporter etterlater liten tvil om at en "intelligens" av noe slag står bakom det hele. Men av hvilket slag, og hvorfra ?
Det er det store spørsmålet som står igjen å besvare.

Dr. Hynek har her nok en gang beriket UFO-litteraturen med en topp-bok, som vi bare kan anbefale på det aller meste for såvel nybegynnere som viderekomne på området !

Dr. J. Allen Hynek — "THE HYNEK UFO REPORT"
Dell Publishing Co.,Inc.
New York, 1977

2.,3. og 4. opplag, 1978
Ca. 300 sider - paperback
Pris: Danske kr. 23,50

Bestilles hos Jensen & Suadicani, Østre Stationsvej 36
DK-5000 Odense
DANMARK

30 år etter Kenneth Arnold

-- EN OPPSUMMERING AV UFO-SITUASJONEN

Artikkelen fortsettes fra forrige nr.

MOTARGUMENTASJON MOT DEN "PARAPSYKOLOGISKE MODELL"

For å imøtegå disse innsigelser mot den parapsykologiske modell, publiserte en gruppe mennesker nylig et forsvar for denne modellen, som sammenligner UFOer som materialisasjoner av menneskelig parapsykisk opprinnelse, utløst av den individuelle eller kollektive bekymringstilstand verdens befolkning befinner seg i i vår tid, og som er nøyaktig modellert ut fra de forestillinger som, til enhver tid i historien, gir uttrykk for menneskehetens fryktfølelser eller forhåpninger. Det jeg sier er at hvis på den ene side denne "parapsykologiske modell" virkelig synes å forklare visse fakta som ikke er redegjort for ved "romskipshypotesen", er den på den andre side i total konflikt med visse andre fakta, og til en slik grad at det ville ta lang tid for meg å oppregne alle dens inkonsekvenser her. La oss bare nevne to eksempler, som egentlig er støtende gode : -

Først av alt, finnes det noe sted i litteraturen om parapsykologi noen eksempler på "åndelige" materialisasjoner som kan vise den minste forbindelse eller likhet med UFOer, enten det nå er nærobservasjoner eller fjerne ?
En viss amatør og kunne-være-parapsykolog har nylig hevdet at det kan merkes store likheter mellom ectoplasmaer og UFOer,- eller deres besetning. Jeg vil ikke her uttrykke noen mening om problemet ectoplasma og dette fenomens mulige fysiske virkelighet, om hvilket man i det minste kan si at det har vært en god del mer diskusjon om dette enn det har vært diskusjoner om UFOer, men vil kun peke på det faktum at ifølge konklusjonene til de som forsikrer oss om at de har produsert ectoplasma og drevet eksperimenter med fenomenet, er ectoplasma på en rekke områder radikalt forskjellig fra UFOfenomenet hva angår deres fysiske effekter. Spesielt,- ifølge gjentatte eksperimenter foretatt av Dr. Eugen Osty med mediet Rudy Schneider, absorberer ectoplasma infrarødt lys - herav de talløse tilfeller der kulde er blitt merket under mediumistiske eksperimenter. UFOene, på den annen side, er velkjente for den intense varmeeffekten de avgir.

Denne varmeeffekt kan til og med være så sterk at fuktig terreng tørkes fullstendig, og humuslaget i jorden påvirkes i en slik grad at plantevekst hindres i ukevis, som om det var blitt utsatt for stråling fra en intens varmeovn.

Selv en fjern sammenligning av UFOer med ectoplasma, er ensbetydende med en total overseelse av alle tegn som indikerer at UFOene, idet de materialiserer seg i våre omgivelser, alltid viser seg i form av byggede maskiner. Man må virkelig ha en ganske urimelig og blind sort av tro dersom man kan forestille seg en analogi mellom de ectoplasmiske formene som ble produsert ved nevnte mediumseksperimenter og strukturelle flyvende objekter som er i stand til å reflektere radarbølger, å sende ut livaktig lys og høyt summende lyder, å produsere elektromagnetiske effekter på radioer og biler etc., å lage merker på bakken og bevege seg omkring som om de var styrt av en intelligens!

Hvis UFOene virkelig var parapsykologiske materialisasjoner, så måtte det innebære at vi sto overfor et totalt nytt og originalt fenomen, uten dets like i hele det kjente spekter av fastslåtte mediumistiske effekter.
UFOene produserer ganske visst en hel rekke "paranormale" karakteristika, og dype analogier eksisterer ganske visst mellom alle ekstraordinære fenomener. Men disse analogier er ikke av en slik art at det er mulig å gjøre UFO-fenomenet til kun en bestemt type i hele spekteret av effekter som blir utøvet ved forskjellig virksomhet i det menneskelige sinn.

De er meget, meget mer enn det.

La oss imidlertid, for argumentets skyld, anta at vi har feil, og forsøke å se om våre "parapsykomaniske" kollegaers foreslåtte modell kan verifiseres ved dens resultater, hvilket er den fundamentale tilnærmelsesmetode i den gode gamle vitenskapelige metode. I særdeleshet ville det være nødvendig å opprette en perfekt tidsmessig og geografisk korrelasjon mellom UFOenes frekvens og de psykososiologiske faktorer som utløser de psykiske tilsynekomster, og også mellom UFOenes former og tekniske og kulturelle forutsetninger som gir grunnlag for disse formene. Vel, svaret på dette er at vi ikke finner noe som helst som kan tydes dithen. Som vi alle vet, kommer UFOene i bølger lokalisert både i tid og rom. (Som en generell regel viser slike bølger seg i et begrenset geografisk område to eller tre ganger så stort som Frankrike, og varer i flere uker, eller i noen få måneder på det meste.)

Vel, til forskjell fra påstandene fra mennesker som f.eks. Vieroudy, er det ingen sammenheng mellom UFO-bølger og "oppstressede" befolkningsgrupper eller enkeltvitners sinnstilstand i så måte. (Bekymringstilstand, stress-)
En kritisk analyse av N. Greslou viser dette som et faktum og legger det fram på en overbevisende måte.

På den annen side, kan UFOer som opptrer i en bølge, eller en serie av bølger, reprodusere bestemte former, som forfattere i land langt unna de land der bølgene foregår, har forestilt seg. Således var det f.eks. ikke i Frankrike, Jules Verne's land, heller ikke i Europa, at "Albatross-versjonen" av UFOs ble observert i 1897, men i det amerikanske Midtvesten, og det dekket en periode begrenset til bare noen uker. Naturligvis er det ikke den fjerneste mulighet for at Midt-vest-bøndene, som var vitner til dette luftskipsbesøket kunne ha blitt dratt inn i en slags psykisk atmosfære inspirert av Jules Vernes novelle. Heller ikke er de innfødte på Papua, mottakere av besøk av de moderne UFOer, påvirket av noen atmosfære skapt av vestlig science fiction, eller av de første suksessrike skritt av menneskeheten i oppdagelsen av rommet i disse avsluttende år av det 20. århundre.

Til slutt, for å plassere alt i et nøtteskall, kan UFO-ene, som er noe radikalt forskjellig fra de påståtte manifestasjoner produsert av medier, meget vel være inspirert av skikkelser og former skapt av den menneskelige forestilling og fantasi, uten at det imidlertid er noen direkte forbindelse mellom på den ene side deres opptredens-frekvens eller den geografiske lokalisasjon av bølgene, og på den annen side, den menneskelige befolknings tanke-områder i den befolkningsgruppe man antar spiller en rolle ved utløsningen av fenomenet. Av alt dette synes det derfor som om, mens den psykiske virksomhet som skaper og styrer UFOene til en viss grad er influert av vår egen menneskelige psyke, den ikke desto mindre er ganske forskjellig og adskilt fra sistnevnte.

MOTARGUMENTASJON MOT "VÅKEN HALLUSINASJON"- MODELLEN

La oss til slutt ta en kikk på modellen basert på tanken om " spontan våken hallusinasjon " - galt betegnet av visse forfattere som den "våkne drøm" - hvilken det er moderne å påberope seg nå for tiden i "rasjonalist-sirkler" når styrken av data i en rapport og øyenvitnenes merkelige vitnesbyrd utelukker muligheten for noen enkel, banal forveksling som skyldes feiltolkning av naturlige objekter eller naturlige fenomener, og når vitnet dessuten kan betegnes som troverdig. Til å motsi denne modellen finnes det mer enn nok materiale i resultatene (nå vel kjent og generelt akseptert) til Dr. Claude Poher ved hans spesielle statistiske studier. La oss oppsummere kort hovedpunktene i disse resultater:

Tallet på UFOer som sees på himmelen øker med synskretsens vinkelhøyde over horisonten i samsvar med det som er kjent som Bouguer's lov (hvilken, i astronomien, uttrykker den progressive økning i atmosfærisk gjennomsiktighet når tykkelsen på atmosfæren minker når man ser høyere og høyere på himmelen.)

Videre,- det årlige antall UFOer sett på himmelen er proporsjonalt med mengden av sollys over det gjeldende område (dvs. proporsjonalt med atmosfærens gjennomsiktighet) Disse resultater betyr at i utgangspunktet er UFOene et virkelig fysisk fenomen, eller objekt, siden observasjonene av slike fenomener, eller objekter, følger de optiske absorbsjonslover vedr. luftens forskjellige lag. Dette utelukker fullstendig hvilken som helst hallusinasjon av psykotisk karakter. Det utelukker imidlertid ikke hallusinasjoner av et nytt slag som muligens vil bli oppdaget en dag, og som kunne bli spontant utløst ved synet av et virkelig fenomen eller virkelig objekt som øyenvitnet ikke er i stand til å identifisere. Hvis et slikt syn fulgte de optiske lover, ville hallusinasjonen som ble utløst ved det åpenbart falle sammen med Poher's statistikker.

Her må vi igjen soørre oss selv om denne sort hallusinasjon er plausibel, og om den foreslåtte hypotese kan verifiseres ved dens følger.

Visse forstyrrelser av den sanselige fornemmelse er meget vanlig og vel kjent av psykologer, men deres primære kjennetegn er at de varer kun en meget kort tid. Hvem, for eksempel, når han kjører bil om natten, har ikke innbilt seg et sekund eller to - ikke mer - at han skimtet foran seg en eller annen hindring (et menneske, en barriere, etc.) som i virkeligheten bare var en illusjon som skyldes trettthet og anstrengelse ? Trettheten fremkaller en halvsovende tilstand (karakterisert ved Alpha-rytmen på elektroencephalogrammet), hvorfor det oppstår inntrykk som forhåndsfremstiller inntrykkene i drømmetilstanden. Imidlertid er alltid en ytre stimulus (som i nevnte tilfelle er hindringen selv, oppfattet av føreren som en fare) tilstrekkelig for å avslutte denne halvsovende tilstand med en gang.

Vel nå, denne type mistydning er radikalt forskjellig fra hendingene- ofte meget merkelige og skremmende og overveldende rike på ubegripelige detaljer- som blir observert i fullstendig våken tilstand (ofte på høylys dag), og som varer i perioder på flere minutter, av UFO-vitner som for det aller meste blir funnet å være mentalt normale og som ikke har drukket. Vi kan påstå, og påstå høyt og kraftig uten usikre vendinger, at psykiatri-litteraturen, som ikke kjenner noe til "UFO- symptomatologien", aldri nevner lange og dype hallusinasjoner andre enn i tilfeller med mennesker som lider av patologiske forstyrrelser(psykoser, kranisk traumatisme, etc.), og det finnes ikke rapporter om at mentalt sunne individer plutselig kan bli offer for slike hallusinasjoner, selv i en lav bevissthetstilstand, av en så mild grunn som observasjonen av et harmløst objekt eller et naturlig fenomen som vitnet ikke er i stand til å forklare.

Artikkelen fortsettes i neste nr.

UFO FORUM

VI HAR FREMDELES DISSE NUMMER IGJEN AV TIDLIGERE
UFO FORUM:

Årgang 1973 - nr. 1, 2, og 3	kr. 3,- pr. stk
Årgang 1974 - Komplett	kr.15,-
Årgang 1976 - nr. 4 og 5	kr. 4,- pr. stk
Årgang 1977 - Komplett	kr.30,-
Årgang 1978 - nr. 3 og 5	kr. 6,- pr. stk

Prisene inkluderer porto

Send oss noen ord om hva som ønskes og vi sender disse nummer så langt det rekker, sammen med nota.

UFO FORUM , postboks 2119, 7001 TRONDHEIM.
Postgiro 3 46 95 74

RAPPORTNYTT

Post og bestillingsadresse:
NUFOC, postboks 1155,5001 BERGEN
Postgiro 3 07 08 10
5 nummer i året. Abonnementspris 30 kr.